Stanovisko MŠMT v oblasti rozhodování ředitele školy v souladu s ust. § 165 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění (dále jen „školský zákon“) ke správnímu řízení ve věci zastupování nezletilého účastníka řízení (žáka) při přijetí k základnímu vzdělávání, přestupu do jiné základní školy aj.:

 je-li účastníkem řízení nezletilý a půjde-li o úkony, které svou povahou nejsou přiměřené rozumové a volní vyspělosti odpovídající jeho věku, musí být nezletilý zastoupen v takovém řízení svým zákonným zástupcem. Uvedené vyplývá i z ust. § 36 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění (dále jen „zákon o rodině“), podle kterého dítě při právních úkonech, ke kterým není plně způsobilé, zastupují rodiče.

Rodičovská zodpovědnost náleží až na výjimky oběma rodičům. To však neznamená, že by při plnění práv a povinností tvořících rodičovskou odpovědnost museli nezletilého zastupovat vždy oba jeho rodiče. Povinnost důsledně chránit zájmy dítěte, řídit jeho jednání a vykonávat nad ním dohled odpovídající stupni jeho vývoje v souladu s ust. § 31 odst. 2 zákona o rodině bude splněna i v případě zastoupení nezletilého pouze jedním z rodičů.

Oblast poskytování vzdělávání a školských služeb je nepochybně podstatnou věcí týkající se nezletilého. Ze skutečnosti, že druhý rodič v řízení aktivně nevystupuje, však nelze automaticky odvozovat, že došlo k rozporu mezi rodiči o podstatných věcech při výkonu rodičovské zodpovědnosti ve smyslu ust. § 49 zákona o rodině.

Jak školský zákon, tak zákon o rodině a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) tedy vycházejí z předpokladu, že rodiče jednají ve vzájemné shodě, a to vždy s cílem chránit zájmy nezletilého, jehož souhlas je nezbytný k některým úkonům (ust. § 60 odst. 2, ust. § 66 odst. 2 školského zákona). Tento závěr lze opřít i o gramatický výklad těchto zákonů, která používají jednotné číslo výrazu „zákonný zástupce“. Pouze v případech, kdy by zjevně došlo k neshodě mezi rodiči (zákonnými zástupci), rozhodne podle ust. § 49 zákona o rodině soud.

**Zákonný zástupce, který bude zastupovat své nezletilé dítě (žáka) při vedení správního řízení, doplňuje svou žádost o tento dovětek:**

Zákonní zástupci

dítěte (žáka): ………………………………………….. nar.: …………………………….

jméno a příjmení dítěte/žáka

se dohodli, že záležitosti spojené s přijetím k základnímu vzdělávání (přestupu do jiné základní školy, s odkladem školní docházky aj.) bude vyřizovat zákonný zástupce:

jméno a příjmení: …………………………………………………..

V Hostíni u Vojkovic dne: ………………………

 ……………………………………………………………………………

 podpisy zákonných zástupců